

## Η επεξεργασία της συντακτικής πολυπλοκότητας των εξαρτημένων προτάσεων ενηλίκων και παιδιών με μαθησιακές δυσκολίες

Χρίστου Θεοφανώ

Λέξεις κλειδιά: Πολυπλοκότητα, Μαθησιακές Δυσκολίες, Ανάγνωση, Εξαρτημένες προτάσεις

Τμήμα Φιλολογίας Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

Θεματική ενότητα: Ειδικές Μαθησιακές Διαταραχές

Η επίδραση της συντακτικής πολυπλοκότητας κατά την επεξεργασία των προτάσεων έχει εξεταστεί εκτενώς και έχει εντοπιστεί ότι οι εξαρτημένες προτάσεις προκαλούν δυσκολία στην επεξεργασία της πρότασης (Yngve 1960, Nation & Snowling 2000, Scott & Balthazar 2013). Παράλληλα, εντοπίζονται σε μαθητές με μαθησιακές δυσκολίες ελλείμματα στη γνώση της σύνταξης (Nation & Snowling, 2000, Gillon & Dodd, 1994). Οι δυσκολίες αυτές εντοπίζονται στην κατανόηση του γραπτού και όχι του προφορικού λόγου (Peer & Reid 2003, Georgiou et al., 2012). Η παρούσα έρευνα εξετάζει την επίδραση στην πολυπλοκότητα της πρότασης α) του είδους της πρότασης, β) του Συμπληρωματικού Δείκτη (ΣΔ) ή συνδέσμου που εισάγει την εξαρτημένη πρόταση και γ) του καναλιού επεξεργασίας. Η έρευνα διεξήχθη σε ενήλικες και παιδιά Τυπικής Ανάπτυξης και παιδιά με Μαθησιακές Δυσκολίες με Χρονομετρικά πειράματα ανάγνωσης και ακρόασης ατομικού ρυθμού (self-paced reading, self-paced listening), στα οποία έγινε καταγραφή του χρόνου αντίδρασης (ΧΑ) σε κάθε τεμάχιο της πρότασης. Εξετάστηκαν Συμπληρωματικές προτάσεις (με τους ΣΔ ότι, αν, να, που), Χρονικές προτάσεις (με τους συνδέσμους αφού, πριν, ενώ) και προτάσεις που συνδέονται παρατακτικά με το «και». Από τα δεδομένα τόσο των ενηλίκων όσο και των παιδιών με μαθησιακές δυσκολίες προκύπτει ότι κατά την ανάγνωση των προτάσεων είναι πιο εύκολες οι προτάσεις με παρατακτική σύνδεση, ενώ πιο δύσκολες είναι οι συμπληρωματικές. Παράλληλα, φαίνεται ότι το κανάλι επεξεργασίας επηρεάζει την πολυπλοκότητα (πιο εύκολη η επεξεργασία του προφορικού σε σχέση με το γραπτό).

Βιβλιογραφία:

Georgiou, G. K., Papadopoulos, T. C., Zarouna, E., & Parrila, R. (2012). Are auditory and visual processing deficits related to developmental dyslexia?. *Dyslexia*, 18(2), 110-129.

Gillon, G., & Dodd, B. J. (1994). A prospective study of the relationship between phonological, semantic and syntactic skills and specific reading disability. *Reading and Writing*, 6(4), 321-345.

Nation, K., & Snowling, M. J. (2000). Factors influencing syntactic awareness skills in normal readers and poor comprehenders. *Applied Psycholinguistics*, 21, 229–241.

Peer, L., & Reid, G. (2013). *Introduction to dyslexia*. Routledge.

Scott, C. M., & Balthazar, C. (2013). The role of complex sentence knowledge in children with reading and writing difficulties. *Perspectives on language and literacy*, 39(3), 18.

Yngve, V. H. (1960). A model and an hypothesis for language structure. *Proceedings of the American philosophical society*, 104(5), 444-466.

## Processing of the syntactic complexity of embedded clauses of adults and children with Reading Difficulties

Christou Theophano

Keywords: Complexity, Learning Difficulties, Reading, Embedding  
Department of Philology  
School of Philosophy  
University of Ioannina

Topic: Special Learning Disorders

The effect of syntactic complexity on sentence processing has been extensively studied, and it has been found that embedded sentences cause difficulty in sentence processing (Yngve 1960, Nation & Snowling 2000, Scott & Balthazar 2013). Simultaneously, students with Reading Difficulties have problems in syntax acquisition (Nation & Snowling, 2000; Gillon & Dodd, 1994). These difficulties are found in the processing of written speech and not oral (Peer & Reid 2003, Georgiou et al., 2012). The present study examines the effect on sentence complexity depending on a) the type of sentence and b) the processing channel. The research was conducted on adults, children of Typical Development, and children with Reading Difficulties with self-paced reading, self-paced listening experiments. The reaction time (RT) was recorded in every sentence segment. We examine adverbial (temporal) clauses with *afu* (=after), *prin* (=before) and *eno* (=as), complement clauses with *an* (=whether), factive *pu* (=that) and *oti* (=that), and *na* (=to) and sentences that are connected with *kai* (=and). Preliminary results indicate that children of Typical Development and adults present similar reading times with each other but faster than children with reading difficulties. Additionally, all groups face difficulties processing both written and oral speech, similar difficulties in processing structures of increased syntactic complexity.

### References:

- Georgiou, G. K., Papadopoulos, T. C., Zarouna, E., & Parrila, R. (2012). Are auditory and visual processing deficits related to developmental dyslexia?. *Dyslexia*, 18(2), 110-129.
- Gillon, G., & Dodd, B. J. (1994). A prospective study of the relationship between phonological, semantic and syntactic skills and specific reading disability. *Reading and Writing*, 6(4), 321-345.
- Nation, K., & Snowling, M. J. (2000). Factors influencing syntactic awareness skills in normal readers and poor comprehenders. *Applied Psycholinguistics*, 21, 229–241.
- Peer, L., & Reid, G. (2013). *Introduction to dyslexia*. Routledge.
- Scott, C. M., & Balthazar, C. (2013). The role of complex sentence knowledge in children with reading and writing difficulties. *Perspectives on language and literacy*, 39(3), 18.
- Yngve, V. H. (1960). A model and an hypothesis for language structure. *Proceedings of the American philosophical society*, 104(5), 444-466.